

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

16 февраля 2015г.

Дело №А40-209597/14

Арбитражный суд в составе:

Судьи: Н.В. Фатеевой (единолично), шифр судьи 129-1154

рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по иску

Общества с ограниченной ответственностью "Учколлектор.ру" (ОГРН 1077762306071, юридический адрес: 129345, г Москва, ул Осташковская, 7 / стр 1)

к Обществу с ограниченной ответственностью "Эврика" (ОГРН 1062466147700, юридический адрес: 660077, Красноярский край, г Красноярск, ул Весны, 14 ,оф 73) о взыскании суммы в размере 3153488,99 руб.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "Учколлектор.ру" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Эврика" о взыскании суммы основного долга в размере 2 913 153,80 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 240 335,19 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 200 000 руб.

При решении вопроса о принятии искового заявления к производству судом установлены основания, предусмотренные статьей 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 22.12.2014 исковое заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Ко дню принятия решения суд располагает сведениями о получении сторонами копии определения о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, что является надлежащим извещением в силу статей 121, 122, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Дело рассмотрено судом в порядке упрощенного производства в порядке главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на основании доказательств, представленных в течение установленного судом срока.

Исследовав и оценив представленные доказательства, арбитражный суд установил, что исковые требования обоснованны и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из представленных в дело доказательств, между ООО «Эврика» (ПОКУПАТЕЛЬ) и ООО «Учколлектор.ру» (ПОСТАВЩИК) был заключен договор поставки от 03 декабря 2012 года № ГК/1917.

В соответствии с условиями вышеуказанного договора, ПОСТАВЩИК (ИСТЕЦ) обязуется передать в собственность ПОКУПАТЕЛЮ (ОТВЕТЧИКУ), а ПОКУПАТЕЛЬ (ОТВЕТЧИК) принять и оплатить печатную и иную продукцию (ТОВАР), для осуществления им предпринимательской деятельности в соответствии со ст. 506 ГК РФ.

В исполнение указанного договора ИСТЦОМ был поставлен адрес товар ОТВЕТЧИКУ, который был принят, что подтверждается следующими товарными накладными: от 04.10.2013

№ 11385; от 04.10.2013 № 12204; от 04.10.2013 № 12675; от 04.10.2013 № 12886; от 04.10.2013 № 9749.

Согласно п. 2.3.1 договора поставки № ГК/1917 от 03 декабря 2012 года «Оплата Товара производится на условиях 30% предоплаты. Остаток денежных средств в размере 70% оплачивается после отгрузки в течение 45 календарных дней.

Согласно условий вышеуказанных договоров, датой исполнения платежа считается зачисления денежных средств на расчетный счет Поставщика (ИСТЦА), указанный в договоре, право собственности на товар возникает у Покупателя (ОТВЕТЧИКА) в момент получения товара и товарно-сопроводительных документов (транспортных накладных, квитанций о вручении, накладных, счетах-фактурах и др. документов) на складе поставщика (ИСТЦА).

Однако ОТВЕТЧИК только частично произвел оплату за Полученный товар. В результате чего, сумма задолженности ОТВЕТЧИКА (ООО «Эврика») перед ИСТЦОМ (ООО «Учколлектор.ру») составляет 2 913 153 (Два миллиона девятьсот тринадцать тысяч сто пятьдесят три) руб. 80 коп.

Претензий по качеству, дефектам, неполучению товара по договору, либо несоответствия количеству поставленного товара от ОТВЕТЧИКА не поступало, то есть все обязательства ИСТЦОМ были исполнены в полном объеме.

Факт задолженности подтверждается и признается подписанным по состоянию на 31.03.2014 г. актом сверки, приложенным к исковому заявлению.

В соответствии со статьей 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно пункту 1 статьи 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота и иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и односторонне изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ч.3.1 ст.70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Ответчик доказательства оплаты суммы задолженности, отзыв на иск либо мотивированные возражения по существу заявленных требований не представил.

На основании изложенного, суд считает требование Истца о взыскании с Ответчика суммы основного долга в размере 2 913 153,80 руб. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Заявленное истцом требование о взыскании 240 335,19 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами также подлежит удовлетворению в связи со следующим.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в

их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Истцом начислены процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму задолженности в размере 240 335,19 руб. Расчет судом проверен и признан правильным.

Истец так же просит взыскать с ответчика расходы на оплату услуг представителя в размере 200 000 руб. В подтверждение понесенных расходов, истец представил: соглашение об оказании юридической помощи Договор поручения от 11.11.2014., а также платежное поручение № 891 от 27.11.2014 г.

Согласно ст. 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Статьей 106 Кодекса предусмотрено, что к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате, в том числе на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии со ст. 110 судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов.

Доказательства разумности заявленной суммы истом не представлены.

Учитывая несложный характер и непродолжительность рассмотрения настоящего спора в порядке упрощенного производства, а также сложившуюся судебную практику по данному вопросу, суд считает возможным удовлетворить заявление истца о взыскании расходов на оплату услуг представителя частично в сумме 10.000руб. исходя из разумных пределов.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика в соответствии со ст.ст. 101, 102, 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 4, 64, 65, 71, 101, 102, 110, 156, 167-170, 176, 180-182, 226-229 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Эврика" (ОГРН 1062466147700, юридический адрес: 660077, Красноярский край, г Красноярск, ул Весны, 14 ,оф 73) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Учколлектор.ру" (ОГРН 1077762306071, юридический адрес: 129345, г Москва, ул Осташковская, 7 / стр 1) сумму основного долга в размере 2 913 153,80 руб. (Два миллиона девятьсот тринадцать тысяч сто пятьдесят три восемьдесят), проценты за пользование чужими денежными средствами: в размере 240 335,19 руб. (Двести сорок тысяч триста тридцать пять девятнадцать), расходы на оплату юридических услуг в размере 10 000 руб.(Десять тысяч), а также расходы по госпошлине в размере 38 767,44 руб. (Тридцать восемь тысяч семьсот шестьдесят семь сорок четыре).

В удовлетворении остальной части заявленных требований отказать.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.В. Фатеева