

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-32466/15

162-260

07 апреля 2015 г.

Резолютивная часть решения объявлена 31 марта 2015 года

Полный текст решения изготовлен 07 апреля 2015 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи - Гусенков М. О.

протокол ведет- секретарь судебного заседания Жгулев В.А.,

рассматривает в предварительном судебном заседании дело по иску (заявлению) ООО

«Учколлектор.ру»

к ООО «Инвис»

о взыскании

**при участии:** от истца – Ястребов В.В. 10.09.2014г. № б/н

от ответчика – не явился, извещен.

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Учколлектор.ру»(далее истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ООО «Инвис» о взыскании 386 610,61 руб. задолженности и 27 377,40 руб. проценты за пользование чужими денежными средствами, 124 196,40 судебных расходов.

Истец в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представил заявление об уточнении размера исковых требований, в соответствии с которым истец просит взыскать сумму основного долга в размере 371 610, 40. и проценты в размере 27 377,40 руб., 124 196,40 судебных расходы.

Истец огласил правовую позицию, исковые требования поддерживает с учетом представленных уточнений.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, в порядке ст. 123 АПК РФ, в связи с чем, суд считает возможным провести судебное заседание в отсутствие представителя ответчика в порядке ст. 156 АПК РФ.

Выслушав представителя истца, исследовав в полном объеме все представленные в дело письменные доказательства, арбитражный суд пришел к следующему.

Как следует из материалов дела, между истцом и ответчиком был заключен договор поставки от 09.01.2013г. №.г-0094/13.

В соответствии с условиями указанного выше договора истцом была произведена отгрузка продукции по накладным, представленным в материалы дела.

Истец утверждает, что товар ответчиком оплачен частично, при этом, размер непогашенной задолженности ответчика перед истцом по настоящему договору поставки составляет 371 610 руб. 61 коп.

Поскольку, задолженность ответчиком не погашена, истец обратился с иском в суд.

В соответствии со статьей 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты, либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

Нормами статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчиком в дело не представлены доказательства погашения задолженности в полном объеме, требование истца о взыскании суммы долга следует удовлетворить на основании статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Истцом заявлены к взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 27 377 руб. 40 коп.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 395](#) Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Судом проверен расчет истца процентов за пользование чужими денежными средствами признан обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Заявленные истцом требования о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 124 196,40 руб. суд удовлетворяет частично, в связи со следующим.

В соответствии с Информационным письмом Президиума ВАС РФ от 05.12.2007 № 121 в случае предъявления требования о возмещении понесенных расходов на оплату услуг представителя, заявитель должен доказать, что указанные расходы фактически были понесены.

В материалах дела имеются документы (договор от 03.02.2015г., платежное поручение № 56 от 10.02.2015г), подтверждающие оказание и оплату юридических услуг в размере 20 699,40 руб., иного суду не представлено.

Государственная пошлина, в соответствии со ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать ООО «Инвис» (ИНН 1831052465) в пользу ООО «Учколлектор.ру» (ИНН 7716590770) долг- 371 610 (триста семьдесят одна тысяча шестьсот десять) руб. 61 коп., проценты- 27 377(двадцать семь тысяч триста семьдесят семь) руб. 40 коп., судебные расходы в размере 20 699 (двадцать тысяч шестьсот девяносто девять) руб. 40 коп., а также расходы по оплате госпошлины- 10 899 (десять тысяч восемьсот девяносто девять) руб.76 коп.

Возвратить ООО «Учколлектор.ру» (ИНН 7716590770) из федерального бюджета госпошлину в размере 380(триста восемьдесят) руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

М.О.Гусенков