

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-252953/15-110-2117

31.03.2016г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Мищенко А.В. /единолично/

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Учколлектор.ру» (ОГРН 1077762306071, 129345, г. Москва, ул. Осташковская, д. 7, стр. 1) к индивидуальному предпринимателю Рябовой Инне Вячеславовне (ОГРН 312519005900010, 183052, г. Мурманск, пр. Кольский, д. 174, корп. 1, кв. 44) о взыскании 74071,67 рублей, без проведения судебного заседания;

УСТАНОВИЛ: общество с ограниченной ответственностью «Учколлектор.ру» обратилось с иском к индивидуальному предпринимателю Рябовой Инне Вячеславовне о взыскании 72 724 руб. 80 коп. задолженности, 1 346 руб. 87 коп. процентов на основании договора поставки № я-0224/15 от 23.07.2015г.

Определением от 11.01.2016г. было назначено рассмотрение дела в порядке упрощенного производства по правилам гл. 29 АПК РФ. Суд располагает доказательствами надлежащего извещения сторон в соответствии со ст. 123 АПК РФ.

Сторонам было предложено представить в арбитражный суд и направить друг другу доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, в срок до 01.02.2016г.

Сторонам было предложено представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, в срок до 22.02.2016г. Такие документы не должны содержать ссылки на доказательства, которые не были раскрыты в установленный судом срок.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с частью 3 ст. 228 АПК РФ.

Отзыв в материалы дела в течение установленного срока не поступил.

Исследовав представленные доказательства, оценив их, суд пришел к следующим выводам:

Как усматривается из материалов дела, 23.07.2015г. сторонами заключен договор поставки № Я-0224/15, в рамках которого истец поставил в адрес ответчика печатную и иную продукцию (товар) на общую сумму 72 724 руб. 80 коп. Факт поставки товара, а также его стоимость подтверждается представленными в материалы дела товарными накладными № 5824 от 12.08.2015, №6207 от 21.08.2015г., содержащими отметку ответчика о принятии продукции без возражений и замечаний.

Согласно п. 2.3.1 договора каждая партия товара должна быть оплачена покупателем не позднее 30 дней с даты отгрузки со склада поставщика.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со ст. 486 АПК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара.

Если договором купли-продажи не предусмотрена рассрочка оплаты товара, покупатель обязан уплатить продавцу цену переданного товара полностью.

В соответствии со ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Ответчик свои обязательства по договору исполнил не надлежащим образом, товар на сумму 72 724 руб. 80 коп. не оплатил, доказательств погашения задолженности или обоснованных возражений не представил, иск не оспорил.

При указанных обстоятельствах требование о взыскании долга подлежит удовлетворению.

Кроме того, поскольку ответчик стоимость поставленного товара не оплатил, с него на основании ст. 395 ГК РФ подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 21.09.2015 по 30.11.2015г., что по расчету истца, проверенному судом, составляет 1 346 руб. 87 коп.

Кроме того, с ответчика на основании ст.ст. 106, 112 АПК РФ подлежат взысканию расходы истца на оплату услуг представителя частично в размере 7 407 руб. 17 коп. , поскольку их понесение подтверждено документально, в остальной части расходов удовлетворению не подлежит , поскольку доказательств понесения расходов на оставшуюся часть суду не представлено.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине возлагаются на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 169-171 АПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с индивидуального предпринимателя Рябовой Инны Вячеславовны в пользу общества с ограниченной ответственностью «Учколлектор.ру» 72 724 руб. 80 коп. долга, 1 346 руб. 87 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 2 963 руб. 00 коп. в возмещение расходов по госпошлине, 7 407 руб. 07 коп. в возмещение расходов на оплату услуг представителя.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий 10 дней со дня его принятия.

Судья:

А.В.Мищенко