



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва
11 сентября 2014 года

Дело № А40-105977/14

Резолютивная часть решения объявлена 09 сентября 2014 года.
Полный текст решения изготовлен 11 сентября 2014 года.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

судьи: Лаптев В.А. (шифр судьи 45-900)

при ведении протокола судебного заседания секретарем Тюриной А.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

ООО "Учколлектор.ру" (ОГРН 1077762305071 ИНН 7716590770, дата гос.рег. 09.11.2007г.; 129345, Москва г, ул Осташковская, 7, СТР.1)

к ответчику ООО "Книжный мир" (ОГРН 1107017017381 ИНН

о взыскании 535 517 руб. 72 коп., процентов 22 335 руб. 04 коп.

при участии:

от истца: Ястребов В.В. по дов. от 10.09.2013г.

от ответчика: не явился, извещен.

УСТАНОВИЛ:

ООО "Учколлектор.ру" (ОГРН 1077762305071 ИНН 7716590770, дата гос.рег. 09.11.2007г.; 129345, Москва г, ул Осташковская, 7, СТР.1) обратилось с исковым заявлением к ООО "Книжный мир" (ОГРН 1107017017381 ИНН о взыскании 535 517 руб. 72 коп., процентов 22 335 руб. 04 коп.

Истец исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, отзыв на исковое заявление не представил.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в ч. 4 ст. 123 АПК РФ, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебного заседания, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте Арбитражного суда в сети интернет в соответствии с требованиями абз. 2 ч. 1 ст. 121 АПК РФ.

Таким образом, суд считает сторон извещенными надлежащим образом о времени, дате и месте судебного разбирательства назначенного на 09 сентября 2014 г., поскольку к началу заседания располагает сведениями о получении адресатом определения о принятии искового заявления к производству, а также иными доказательствами получения ответчиком информации о начавшемся судебном процессе.

В соответствии с п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», согласно ч. 4 ст. 137 АПК РФ в случае, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в деле, не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции и дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, арбитражный суд выносит определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии судебного заседания. В определении также указывается на отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании суда первой инстанции, мотивы, положенные в основу выводов суда о готовности дела к судебному разбирательству, дата и время открытия этого заседания.

Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела (ч. 4 ст. 137 АПК РФ).

С учетом изложенных обстоятельств, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений истца и ответчика.

Исследовав и оценив письменные доказательства, находящиеся в материалах дела, суд считает исковое заявление подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, между ООО «Книжный мир» (ПОКУПАТЕЛЬ) и ООО «Учколлектор.ру» (ПОСТАВЩИК) были заключены договора поставок - № И/1158 от 11 января 2011 года; № И/1304 от 10 января 2012 года; № И-0252/13 от 09 января 2013 года.

В соответствии с условиями вышеуказанных договоров, ПОСТАВЩИК (ИСТЕЦ) обязуется передать в собственность ПОКУПАТЕЛЮ (ОТВЕТЧИКУ), а ПОКУПАТЕЛЬ (ОТВЕТЧИК) принять и оплатить печатную и иную продукцию (ТОВАР), для осуществления им предпринимательской деятельности в соответствии со ст. 506 ГК РФ.

В исполнение указанного соглашения ИСТЦОМ был поставлен адрес товар ответчику, который был принят, что подтверждается следующими товарными накладными:

1. №10309 от 23.08.2013г.;
2. №10310 от 23.08.2013г.;
3. № 14885 от 14.11.2013г.;
4. № 14886 от 14.11.2013г.

Согласно п. 2.3.1 договоров поставки № И/1158 от 11 января 2011 года; № И/1304 от 10 января 2012 года; № И-0252/13 от 09 января 2013 года, «каждая партия товара оплачивается по мере реализации, но не реже чем 1 (один) раз в месяц».

Согласно условий вышеуказанных договоров, «Датой исполнения платежа считается зачисления денежных средств на расчетный счет Поставщика (ИСТЦА), указанный в договоре», право собственности на товар возникает у Покупателя (ОТВЕТЧИКА) в момент получения товара и товарно-сопроводительных документов (накладных и счетах-фактурах) на складе поставщика (ИСТЦА).

Однако ответчик только частично произвел оплату за Полученный товар. В результате чего, сумма задолженности ответчика (ООО «Книжный мир») перед истцом (ООО «Учколлектор.ру») составляет 535 517 (Пятьсот тридцать пять тысяч пятьсот семнадцать) руб. 72 коп.

Претензий по качеству, дефектам, либо несоответствия количеству поставленной полиграфической продукции от ответчика не поступало, то есть все обязательства истцом были исполнены в полном объеме.

Размер основного долга истца (ООО «Книжный мир») составляет 535 517 (Пятьсот тридцать пять тысяч пятьсот семнадцать) руб. 72 коп.

Факт задолженности подтверждается соответствующими документами.

Своими действиями ответчик грубо нарушил условия договора поставки и неправомерно удерживает принадлежащие истцу денежные средства.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст. 395 ГК РФ: «за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата подлежат уплате проценты исходя из ставки банковского процента (ставки рефинансирования)».

Дата расчета процентов по ст. 395 ГК РФ исчисляется с даты последней товарной накладной № 14886 от 14.11.13, а с учетом положений п. 2.3.1. договора, т.е. с 14.12.2013 г.

Подлежащая к выплате сумма исходя из ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации составляет 22 335 (Двадцать две тысячи триста тридцать) руб. 04 коп.

Итого, общая сумма, подлежащая к выплате составляет: 557 852 (Пятьсот пятьдесят семь тысяч восемьсот пятьдесят два) руб. 76 коп.

Кроме того, в исковом заявлении истец указал, что для получения юридической помощи и восстановления нарушенного права ООО «Учколлектор.ру» было вынуждено обратиться в Адвокатскую палату Московской области, в Адвокатский кабинет № 22 «Ястребов», с которым заключило соглашение на оказание юридической помощи (юридические консультации, сбор документов, составление искового заявления, представительство в суде). Стоимость юридических услуг составляет 167 355 (Сто шестьдесят семь тысяч триста пятьдесят пять) руб. 83 коп, из них согласно соглашению об оказанию юридических услуг сумма в размере 27 892 (Двадцать семь тысяч восемьсот девяносто два) руб. 64 коп, выплачивается при подаче иска, судебном разбирательстве, а остальная сумма выплачивается после исполнения решения суда.

В соответствии со ст. 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно ст. 106 АПК РФ, к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Из содержания пункта 20 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" следует, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность

рассмотрения и сложность дела. Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов.

В соответствии с п. 2 ст. 110 АПК РФ, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом в разумных пределах с другого лица, участвующего в деле.

Учитывая указанные обстоятельства, суд считает возможным взыскать с ответчика расходы на оплату юридических услуг в размере 27 892,64 руб.

В соответствии со ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В связи с удовлетворением требований расходы по госпошлине относятся на ответчика на основании ст.110 АПК РФ и подлежат взысканию в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 9, 11, 309, 310, 395, 454, 486 Гражданского кодекса РФ, ст.ст.65, 67, 68, 110,167-171, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ООО "Книжный мир" (ОГРН 1107017017381 ИНН в пользу ООО "Учколлектор.ру" (ОГРН 1077762305071 ИНН 7716590770, дата гос.рег. 09.11.2007г.; 129345,Москва г,ул Осташковская,7,СТР.1) сумму основного долга в размере 535 517 (Пятьсот тридцать пять тысяч пятьсот семнадцать) руб. 72 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 22 335 (Двадцать две тысячи триста тридцать пять) руб. 04 коп., судебные издержки на оплату юридических услуг в размере 27 892 (Двадцать семь тысяч восемьсот девяносто два) руб. 64 коп., расходы по оплате госпошлины в размере 14 157 (Четырнадцать тысяч сто пятьдесят семь) руб. 06 коп.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

В.А. Лаптев