



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-32464/15

76-257

19 июня 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 11 июня 2015 года

Полный текст решения изготовлен 19 июня 2015 года

Арбитражный суд г. Москвы

в составе судьи Н.П. Чебурашкиной

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания К.С. Виноградовой рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению ООО "Учколлектор.ру" к ООО "Книжный мир"

о взыскании задолженности в размере 38677 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3969 руб. 28 коп.

при участии:

от истца – Ястребов В.В. дов. от 10.09.2014

от ответчика – не явился

УСТАНОВИЛ:

ООО "Учколлектор.ру" обратилось с иском о взыскании с ООО "Книжный мир" задолженности в размере 38677 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3969 руб. 28 коп. по договору поставки № СА-0223/13 от 09.01.2013.

Определением от 29.04.2015 дело назначено к собеседованию и предварительному судебному заседанию 11.06.2015. При этом стороны предупреждены о возможности перехода к рассмотрению дела по существу в том же заседании в случае отсутствия возражений сторон. Возражений против завершения подготовки дела к судебному разбирательству и открытия судебного заседания в первой инстанции от сторон не поступило.

В судебном заседании 11.06.2015 истцом представлено ходатайство об отказе от иска в части требований о взыскании задолженности в размере 38677 руб.

Арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу.

Согласно ст. 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установлено, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Учитывая, что заявленный отказ не противоречит требованиям закона и не нарушает права других лиц, отказ принимается судом, и производство по делу в указанной части подлежит прекращению по п. 4 ст. 150 АПК РФ.

В соответствии со ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном

реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Согласно ст. 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом в соответствии со ст. 123 АПК РФ. Дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

Ответчик иски не признал, ссылаясь в отзыве на погашение задолженности 02.03.2015 в полном объеме.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы истца, суд установил, что предъявленный иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между ООО «Книжный мир» (покупатель) и ООО «Учколлектор.ру» (поставщик) 09 января 2013 года заключен договор поставки № СА-0223/13, в соответствии с которым поставщик обязался передать в собственность покупателю, а покупатель обязался принять и оплатить печатную и иную продукцию, для осуществления им предпринимательской деятельности в соответствии со ст. 506 ГК РФ.

Во исполнение условий договора истцом в адрес ответчика поставлен товар, который принят ответчиком в полном объеме, что подтверждается товарными накладными № 1119 от 12.02.13; № 1120 от 12.02.13; № 1797 от 14.02.13; № 1798 от 14.02.13; № 3578 от 26.03.13; №3579 от 26.03.13; № 11044 от 05.09.2013; № 11045 от 05.09.2013.

Претензий по качеству, дефектам, количеству поставленной полиграфической продукции от ответчика не поступало.

Таким образом, истцом обязательства по договору исполнены в полном объеме.

Согласно п. 2.3.1 договора поставки № СА-0223/13 от 09 января 2013 года, каждая партия товара подлежит оплате покупателем не позднее 60 дней с даты отгрузки со склада поставщика.

В соответствии с условиями договора, датой исполнения платежа считается зачисления денежных средств на расчетный счет поставщика, указанный в договоре, право собственности на товар возникает у покупателя в момент получения товара и товарно-сопроводительных документов (накладных и счетов-фактур) на складе поставщика.

Ответчик произвел частичную оплату поставленного истцом товара.

По состоянию на 25.02.2015 задолженность ответчика перед истцом по оплате поставленного товара составляет 38677 руб.

Указанная задолженность погашена ответчиком платежными поручениями № 134 от 02.03.2015, № 125 от 25.02.2015, т.е. после обращения истца в суд с настоящим иском заявлением.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата подлежат уплате проценты исходя из ставки банковского процента (ставки рефинансирования).

Из представленного истцом расчета следует, что сумма процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 3969 руб. 28 коп.

Учитывая, что требования истца обоснованны, документально подтверждены, иски подлежат удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Госпошлина подлежит взысканию с ответчика, по вине которого дело доведено до арбитражного суда.

Кроме того, истец ссылается на то, что им понесены расходы на оплату юридических услуг в размере 12793 руб. 88 коп.

При этом, истцом в материалы дела представлены документы, подтверждающие оплату истцом юридических услуг в размере 2132 руб. 31 коп., в связи с чем, судебные расходы на оплату юридических услуг подлежат взысканию с ответчика в размере 2132 руб. 31 коп.

На основании ст.ст. 309, 310, 395, 454, 486, 506 ГК РФ, и руководствуясь ст.ст. 65, 106, 110, 167-170 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО "Книжный мир" в пользу ООО "Учколлектор.ру" 3969 руб. 28 коп. начисленных процентов, 2132 руб. 31 коп. судебных расходов на оплату юридических услуг и государственную пошлину в размере 2000 руб.

Прекратить производство по делу в части требований о взыскании с ООО "Книжный мир" задолженности в размере 38677 руб.

Отказать ООО "Учколлектор.ру" во взыскании с ООО "Книжный мир" судебных расходов в размере 10661 руб. 57 коп.

Решение может быть обжаловано в сроки и порядке, предусмотренные ст. 181, 257, 259, 273, 276 АПК РФ.

Судья

Н.П. Чебурашкина