

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело № А40-101853/12

120-1001

01 ноября 2012 г.

Резолютивная часть решения объявлена 29 октября 2012 года

Полный текст решения изготовлен 01 ноября 2012 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи – Дранко Л.А.

протокол ведет – помощник Сулиева Д.В.

Рассмотрев в порядке ст. 18 АПК РФ в открытом судебном заседании

дело по иску (заявлению) **ООО «Учколлектор.ру»**к ответчику (заинтересованному лицу) **ИП Кокорин Ю.П.**

о взыскании 64 680, 84 руб. задолженности, 2 701, 56 руб. процентов, а также 39 618, 97 руб. расходов

В соответствии со ст. 63 АПК РФ суд проверил полномочия лиц, явившихся в заседание.

в судебное заседание явились:

от истца (заявителя): Абдулов И.К., дов. б/н от 15.08.2012 г.

от ответчика: неявка, извещен

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен (с учетом уточнения суммы иска) о взыскании 64 680, 84 руб. задолженности, 2 701, 56 руб. процентов, а также 39 618, 97 руб. расходов в счет оплаты юридических услуг.

Ответчиком в материалы дела представлен письменный отзыв в порядке ст. 131 АПК РФ, в котором указал, что истцом не представлено доказательств наличия и размера задолженности, а также факта получения товара ответчиком, в судебное заседание не явился, о времени и месте проведения заседания уведомлен надлежащим образом.

Дело рассмотрено в порядке ст. 123, 156 АПК РФ.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, суд установил, что заявленные требования подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 11 января 2010 года и 11 января 2011 года между ООО «Учколлектор.ру» и ИП Кокорин Ю.П. были заключены договора поставки продукции № И/1025 и № И/1035, в соответствии с которыми Поставщик ООО «Учколлектор.ру» обязался передать в собственность Покупателя ИП Кокорин И.П., а Покупатель - принять и оплатить печатную и иную продукцию именуемую в дальнейшем Товар на условиях, определяемых вышеуказанным договором.

Согласно п.4.4.вышеуказанных договоров, Договор вступает в силу с момента его подписания и действует 1 (один) год.

Согласно п. 4.4.1. договоров, Если ни одна из сторон не менее чем за 15 (пятнадцать) календарных дней до окончания срока действия Договора не заявляет о намерении его расторгнуть, то настоящий Договор автоматически пролонгируется на каждый последующий год.

В исполнение указанных договоров и согласно карточке счета № 62 Поставщик поставил в адрес Покупателя товар на общую сумму 505 049 (пятьсот пять тысяч сорок девять) руб. 96 коп., который был принят Покупателем.

Претензий по качеству, дефектам, либо несоответствия количеству поставленной полиграфической продукции от ответчика в период поставки и после в адрес истца не поступало, то есть все обязательства по договору истцом были исполнены в полном объеме и без каких-либо претензий со стороны ответчика согласно п. 3.6., 3.7. вышеуказанных договоров. Доказательств обратного суду не представлено.

Факт приемки товара покупателем на общую сумму 505 049 (пятьсот пять тысяч сорок девять) руб. 96 коп. подтверждается представленными суду товарными накладными, заверенными печатями организаций и подписями уполномоченных лиц. В связи с изложенным, довод ответчика о недоказанности факта поставки и суммы требования судом отклоняется, поскольку как факт поставки, а равно приемки товара, а также сумма поставленного товара полностью подтверждена представленными в материалы дела доказательствами.

Вместе с тем факт частичной оплаты суммы задолженности судом учтен, что также послужило основанием для уточнения суммы заявленных требований истцом.

По состоянию на 29.02.2012 г. задолженность ответчика по оплате полученного товара перед истцом составляет 129361, 65 руб., что подтверждается Актом сверки взаимных расчетов от 29.02.2012 г. (т 1 л.д. 22).

Согласно п. 2.3.1. вышеуказанных договоров. Каждая партия товара должна быть оплачена Покупателем не позднее 60 дней с даты отгрузки со склада Поставщика.

Однако ответчик только частично произвел оплату за переданный ему товар.

В результате чего, общая сумма задолженности ИП Кокорин Ю.П. перед ООО «Учколлектор.ру» по договорам № И/1025 от 11.01.2010г.; № И/1135 от 11.01.2011г. на настоящий момент составляет 64 680, 84 руб.

Согласно ст. 420 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон (ст. 424 ГК РФ).

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (ст. 310 ГК РФ).

На основании п. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии с п. 1, 2 ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В соответствии со ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства. Если договором купли-продажи не предусмотрена рассрочка оплаты товара, покупатель обязан уплатить продавцу цену переданного товара полностью. Если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со [статьей 395](#) ГК РФ.

Таким образом, судом установлен факт поставки и приемки товара надлежащего качества и в установленные договором сроки, а также факт неисполнения обязательства по полной оплате товара ответчиком, ввиду чего задолженность по оплате товара в сумме 64680,84 руб. подлежит взысканию в судебном порядке.

Судом рассмотрено требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 2 701, 56 руб.

На основании ч. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из [учетной ставки](#) банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Суд, удовлетворяя требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами учитывает положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 13, Пленума ВАС РФ N 14 от 08.10.1998 (ред. от 04.12.2000) «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами», в соответствии с которым при расчете подлежащих уплате годовых процентов по ставке рефинансирования Центрального банка Российской Федерации число дней в году (месяце) принимается равным соответственно 360 и 30 дням, если иное не установлено соглашением сторон, обязательными для сторон правилами, а также обычаями делового оборота.

Проценты начисляются до момента фактического исполнения денежного обязательства, определяемого исходя из условий о порядке платежей, форме расчетов и положений [статьи 316](#) ГК РФ о месте исполнения денежного обязательства, если иное не установлено законом либо соглашением сторон.

Исходя из пункта 1 [статьи 395](#) Кодекса в случаях, когда сумма долга уплачена должником с просрочкой, судом при взыскании процентов применяется учетная ставка банковского процента на день фактического исполнения денежного обязательства (уплаты долга), если договором не установлен иной порядок определения процентной ставки.

При взыскании суммы долга в судебном порядке и при отсутствии в договоре соглашения о размере процентов суд вправе определить, какую учетную ставку банковского процента следует применить: на день предъявления иска или на день вынесения решения суда.

В этом случае при выборе соответствующей учетной ставки банковского процента необходимо, в частности, принимать во внимание, в течение какого времени имело место неисполнение денежного обязательства, изменялся ли размер учетной ставки за

этот период, имелись ли длительные периоды, когда учетная ставка оставалась неизменной.

Если за время неисполнения денежного обязательства учетная ставка банковского процента изменялась, целесообразно отдавать предпочтение той учетной ставке банковского процента (на день предъявления иска или на день вынесения решения судом), которая наиболее близка по значению к учетным ставкам, существовавшим в течение всего периода просрочки платежа.

Представленный истцом расчет процентов (л.д. 5) судом проверен и признается верным.

Рассмотрев заявленное требование о взыскании с ответчика в пользу истца суммы судебных расходов на оплату у слуг представителя в размере 39 618, 97 руб., суд счел возможным его частичное удовлетворение в сумме 6 603, 16 руб. на основании следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Статьей 112 АПК РФ предусмотрено, что вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

В соответствии с правовой позицией Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в п. 3 информационного письма от 05.12.2007 № 121 "Обзор практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах", лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Исходя из принципа разумности, временных затрат и объема оказанных представителем услуг, сумма расходов на представителя в размере 39 618, 97 руб. при заявленной цене иска является разумной, ввиду чего подлежит возмещению. Суд, оценив размер истребуемой заявителем суммы (Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 N 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации"), установил, что данная сумма не превышает разумные пределы.

Однако, как усматривается из представленных в дело документов, размер и факт выплаты заявленной к возмещению суммы расходов на оплату юридических услуг на основании Соглашения об оказании юридической помощи от 11.05.2012 г. подтверждается платежным поручением от 11.07.2012 г. № 619 на сумму 6 603, 16 руб. Иных доказательств в обоснование понесенных расходов истцом не представлено, факт затрат на расходы в отыскиваемой сумме не доказан.

В связи с чем, требование истца о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 39 618, 97 руб. является необоснованным и подлежит удовлетворению в доказанной части в сумме 6 603, 16 руб.

Принимая во внимание изложенное суд взыскивает с ответчика в пользу истца 64 680, 84 руб. задолженность, 2 701, 56 руб. проценты за пользование чужими денежными средствами, 6 603, 16 руб. расходов на оплату услуг представителя

Государственная пошлина подлежит распределению на основании ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 307-310, 401, 420, 454, 459, 486, 506, 516 ГК РФ, ст.ст. 64, 75, 110, 112, 167-170 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Кокорина Юрия Петровича (610046, г. Киров, ул. Энгельса, д. 111, кор., кв. 15 ИНН 434600448585) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Учколлектор.ру» (129345, г. Москва, ул. Осташковская, д. 7, стр. 1 ИНН 7716590770) 64 680, 84 руб. (шестьдесят четыре тысячи шестьсот восемьдесят рублей восемьдесят четыре копейки) задолженность, 2 701, 56 руб. (две тысячи семьсот один рубль пятьдесят шесть копеек) проценты за пользование чужими денежными средствами, 6 603, 16 руб. (шесть тысяч шестьсот три рубля шестнадцать копеек) расходов на оплату услуг представителя, 2 531, 70 руб. (две тысячи пятьсот тридцать один рубль семьдесят копеек) расходов по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья:

Л.А.Дранко