

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-44811/15
114-348

12 мая 2015 г.

Арбитражный суд в составе судьи Ильина Т. В.,
**рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по иску ООО «Учколлектор.ру»
к ООО «МИГ»**
о взыскании 184 185 рублей 93 копейки

УСТАНОВИЛ:

предметом иска является требование о взыскании 180 382 рубля 65 копеек основной задолженности и 3 803 рубля 28 копеек процентов.

Основанием иска является ненадлежащее исполнением ответчиком обязанности по оплате товара, поставленного истцом в соответствии с договором от 09 января 2014 года №СА-0204/14.

В соответствии с пунктом 1 статьи 122 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации копия судебного акта направляется арбитражным судом по месту нахождения адресата.

Место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации (пункт 2 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица. Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165-1), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Стороны уведомлены о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

Изучив материалы дела, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Между ООО «Учколлектор.ру» (поставщик) и ООО «МИГ» (покупатель) заключен договор поставки от 09 января 2014 года №СА-0204/14.

По товарным накладным от 16 января 2014 года №0300, от 29 января 2014 года №0751, 0752, от 19 февраля 2014 года №1432, 1433, от 26 февраля 2014 года №1641, от 18 марта 2014 года №2200, 2201, 2202, от 01 апреля 2014 года №2659, 2660, от 22 апреля 2014 года №3287, 3288, 3289, от 19 мая 2014 года №3924, от 21 мая 2014 года №4046, от 03 июня 2014 года №4499, от 17 июля 2014 года №5709, 5710, 5711, от 19 августа 2014 года №6697, от 27 августа 2014 года №7085, 7086, от 28 августа 2014 года №7106, от 01 сентября 2014 года №7244, от 02

сентября 2014 года №7305, от 03 сентября 2014 года №7430, от 04 сентября 2014 года №7507, от 08 сентября 2014 года №7657, 7658, от 10 сентября 2014 года №7800, 7835, от 11 сентября 2014 года №7877, от 15 сентября 2014 года №8006 поставщик передал покупателю товар стоимостью 280 382 рубля 65 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Пунктом 2.3.1 договора предусмотрено, что оплата товара производится в течение 60 дней с даты отгрузки его со склада.

Ответчик оплатил товар частично. В связи с этим требование о взыскании 180 382 рубля 65 копеек основной задолженности подлежит удовлетворению.

Кроме того, на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации взысканию подлежат проценты в размере 3 803 рубля 28 копеек.

При указанных обстоятельствах иск подлежит удовлетворению в полном объеме (часть 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине и юридические расходы относятся на ответчика.

На основании статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации истцу возвращается из федерального бюджета 2 200 рублей излишне уплаченной государственной пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167 – 182, 226-229 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

взыскать с ООО «МИГ» в пользу ООО «Учколлектор.ру» 184 185 рублей 93 копейки, из них: 180 382 рубля 65 копеек основной задолженности и 3 803 рубля 28 копеек процентов, а также 6 526 рублей расходов по государственной пошлине и 85 888 рублей 10 копеек юридических расходов.

Возвратить ООО «Учколлектор.ру» из федерального бюджета 2 200 рублей государственной пошлины, уплаченной платежным поручением от 03 марта 2015 года №97.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Судья:



Т.В.Ильина