

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-120362/2017-147-1055

29 сентября 2017 г.

Резолютивная часть решения оглашена 27.09.2017 г.

Полный текст решения изготовлен 29.09.2017 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Н.В. Дейна при ведении протокола секретарем судебного заседания Е.А. Деминой рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО «Учколлектор.ру» (ОГРН 1077762306071, ИНН 7716590770, дата регистрации 09.11.2007, адрес 129345, г. Москва, ул. Осташковская, д. 7, стр.1)

к ООО «ТПО «Башинторг» (453109, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, ул. Льва Толстого, д.13, ИНН 0268021090, ОГРН 1020202087113, дата регистрации 30.11.2002)

о взыскании задолженности в размере 3 196 174, 92 руб.

с участием

от заявителя – Ершова Е.В. (паспорт, доверенность № 2 от 27.06.2017 г.)

от ответчика – Скопин А.А. (паспорт, доверенность № 56 от 17.07.2017 г.)

суд

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Учколлектор.ру» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО «ТПО «Башинторг» о взыскании задолженности в размере 3 196 174 (Три миллиона сто девяносто шесть тысяч сто семьдесят четыре) руб. 92 коп., из которых сумма задолженности по оплате поставленного Товара составляет 1 140 668 (Один миллион сто сорок тысяч шестьсот шестьдесят восемь) руб. 69 коп., из которых 925 206 руб. 40 коп. по Договору -1 и 215 462 руб. 29 коп. по Договору-2; процентов, предусмотренных договорными условиями по состоянию на 01 июля 2017 года в соответствии в п.5.2. Договора-1 в размере 1 938 868 руб. 60 коп.; процентов в соответствии в п.5.2. Договора - 116 637 руб. 63 коп.

Истец поддержал заявленные требования.

Представитель ответчика в судебном заседании представил отзыв, просит применить ст. 333 ГК РФ, считает заявленный к взысканию размер неустойки чрезмерным.

Выслушав объяснения представителя истца и ответчика, исследовав материалы дела и оценив имеющиеся в деле доказательства в совокупности, арбитражный суд первой инстанции приходит к выводу, что иск подлежит частичному удовлетворению, исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, между Обществом с ограниченной ответственностью Торгово-производственным объединением «Башинторг»

(Покупатель/Ответчик) и Обществом с ограниченной ответственностью «Учколлектор.ру» (Поставщик/Истец) 04 декабря 2014 года был заключен Договор поставки продукции № Я-0317/14 (далее Договор-1) на поставку печатной и иной продукции (Далее Товар).

Наименование, количество и цена одного экземпляра поставляемого Товара, как его партии, согласно п. 1.2. Договора-1 указываются в накладных и счетах-фактурах, являющихся неотъемлемой частью Договора-1.

В соответствии с п. 2.1. Договора-1 цена за единицу Товара, общая стоимость партии товара, НДС, реквизиты сторон и дата подписания Договора-1 указываются в каждой накладной и счете-фактуре.

Оплата Товара производится Покупателем «Партиями» не позднее 45 (сорока пяти) дней с даты отгрузки со склада Поставщика безналичным путем (п.2.3.-2.4. Договора-1).

Также между Ответчиком и Истцом 11.01.2016г. был заключен Договор поставки продукции 0148/16 (Договор-2) с аналогичными условиями.

Наименование, количество и цена одного экземпляра поставляемого Товара, как его партии, согласно п. 1.2. Договора-2 указываются в накладных и счетах-фактурах, являющихся неотъемлемой частью Договора-2.

В соответствии с п. 2.1. Договора-2 цена за единицу Товара, общая стоимость партии товара, НДС, реквизиты сторон и дата подписания Договора-2 указываются в каждой накладной и счете-фактуре.

Оплата Товара производится Покупателем «Партиями» не позднее 45 (сорока пяти) дней с даты отгрузки со склада Поставщика безналичным путем (п.2.3.-2.4. Договора-2).

Согласно условиям Договоров 1 и 2 Поставщик (ООО «Учколлектор.ру») считается исполнившим обязательства по поставке Товара, если доставил его в место и сроки, указанные Покупателем/Ответчиком по иску, а также, если в результате приемки последним установлено соответствие количества, качества, ассортимента и упаковки Товара, указанного в накладных и счетах фактурах.

Истец выполнил обязательства по поставке ответчику Товара в полном объеме. Ответчик претензий к количеству, ассортименту, качеству, комплектации Товара не предъявлял.

Однако, в нарушение условий Договоров, до настоящего момента не произведена оплата в размере 1 140 723 (Один миллион сто сорок тысяч семьсот двадцать три) рубля 65 копеек, за поставленный Товар, согласно условиям Договоров 1 и 2.

Не оплачен Товар на сумму 925 206 руб. 40 коп., поставленный и принятый на основании:

- Накладной № 2067 от 27.03.15г. в сумме 16 113 руб. 50 коп.;
- Накладной № 5094 от 20.07.15г. в сумме 44 345 руб. 60 коп.;
- Накладной № 5095 от 20.07.15г. в сумме 1 560 руб. 00 коп.; 4.Накладной № 5096 от 20.07.15г. в сумме 729 011 руб. 40 коп.;
- Накладной № 5097 от 20.07.15г. в сумме 5 460 руб. 00 коп.;
- Накладной № 5098 от 20.07.15г. в сумме 7 500 руб. 00 коп.;
- Накладной № 7903 от 18.09.15г. в сумме 115 229 руб. 40 коп.;
- Накладной № 7904 от 18.09.15г. в сумме 5 986 руб. 50 коп.;

Не оплачен товар на сумму 215 517 руб. 25 коп., поставленный и принятый на основании:

- Накладной № 1069 от 10.02.16г. в сумме 557 руб. 70 коп.;
- Накладной № 1070 от 10.02.16г. в сумме 8 321 руб. 30 коп.;
- Накладной № 10050 от 02,12.16г. в сумме 206 638 руб. 25 коп.

Сторонами составлен и подписан Акт сверки взаимных расчетов между ООО «Учколлектор.ру» и ООО Торгово-производственной компанией «Башинторг» по состоянию на 31 марта 2017 года, согласно которому за Покупателем имеется

просроченная задолженность по оплате перед Поставщиком в размере 1 140 668 (Один миллион сто сорок тысяч шестьсот шестьдесят восемь) рублей 69 копеек. Задолженность сформирована с учетом произведенной ранее переплаты на сумму 54 рубля 96 копеек.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со ст.ст. 454, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено законом или договором.

В силу норм ст. 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

01 июня 2017 года Истец в рамках досудебного урегулирования спора, предусмотренного п.5 ст.4 АПК РФ направил в адрес Ответчика - ООО «ТПО «Башинторг» претензию исх. № УЧК-01/06-17 с требованием исполнить обязательство по оплате.

За ненадлежащее исполнение Покупателем обязательств, предусмотренных Договором-1, Покупатель обязан оплатить Поставщику проценты в размере 10% в месяц от стоимости неоплаченной партии Товара со дня передачи Товара Покупателю, в срок не более 30 дней со дня установления такого факта (п.5.2. Договора-1)

Согласно ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Суд не принимает доводы ответчика о том, что Договор от 04.12.2014г. № Я-0317/14 не заключался. В рамках данного Договора поставки производились в передаточных двухсторонних документах основанием поставки указан Договор от 04.12.2014 № Я-0317/14.

Суд считает возможным применить ст. 333 ГК РФ к размеру взыскиваемой неустойки в силу ее несоразмерности сумме основного долга.

При таких обстоятельствах суд считает возможным уменьшить размер взыскиваемой неустойки с учетом приведенных обстоятельств.

Госпошлина в размере 400 000 руб., подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 167, 170, 176, 180-181 АПК РФ, ст. ст. 309, 310, 333 ГК РФ, арбитражный суд первой инстанции

#### РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «ТПО Башинторг» в пользу ООО «Учколлектор.ру» задолженность по Договорам от 04.12.14 № Я-0317/14, и от 11.01.16 № Я-0148/16 в размере 1 140 668, 69 руб., а также пени по Договорам с учетом ст. 333 ГК РФ в размере 400 000 руб. и расходы по госпошлине в размере 38 981 руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Н.В. Дейна