

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-72706/11

130-394

09 декабря 2011 г.

Резолютивная часть решения объявлена 02 декабря 2011 года

Полный текст решения изготовлен 09 декабря 2011 года

Арбитражный суд в составе судьи Андрияновой С.М.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Гайдамака Е.Г.,

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению (заявлению) ООО
"Учколлектор.ру"

к ООО "Торговая фирма "АЭЛИТА"

о взыскании 76 573 руб. 66 коп. и судебные издержки в сумме 22 972 руб. 09 коп.

при участии представителей

от истца (заявителя) - Абдуллов И.К. по дов. от 15.08.2011г. б/н, паспорт

от ответчика (заинтересованного лица) – не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

ООО «Учколлектор.ру» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым
заявлением к ООО «Торговая фирма «АЭЛИТА» о взыскании 72 487 руб. 60 коп. долга,
4 086 руб. 06 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 22 972
руб. 09 коп. судебных расходов.

В судебном заседании истец поддержал заявленные исковые требования в
полном объеме.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, расчеты не оспорил,
представителей в судебное заседание не направил, надлежащим образом уведомлен о
дате, времени и месте судебного разбирательства.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика.

Рассмотрев материалы дела, предмет и основания заявленных требований, оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу об обоснованности требований, которые подлежат частичному удовлетворению, установив следующее.

Из материалов дела следует, что правоотношения сторон возникли из заключенного между ними договора поставки №Ч/09-0608-1 от 11.01.2009г., во исполнение которого истец - поставщик поставил ответчику товар по товарным накладным №4755 от 09.08.2010г.; №4754 от 09.08.2010г., №1713 от 16.03.2010г., №814 от 09.02.2010г., №435 от 26.01.2010г., ответчик товар принял без замечаний, о чем свидетельствует подпись и печать организации ответчика на указанных товарных накладных, однако, поставленный товар в полном объеме ответчик не оплатил, в результате чего образовалась задолженность в размере 72 487 руб. 60 коп.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п. 1 ст. 314 Гражданского кодекса Российской Федерации если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Пунктом 2 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В соответствии со статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Согласно пункту 3 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

В соответствии с пунктом 16 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.10.97 № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки» покупатель обязан оплатить полученные товары в срок, предусмотренный договором поставки либо установленный законом и иными правовыми актами, а при его отсутствии непосредственно до или после получения товаров (пункт 1 статьи 486 Кодекса). При расчетах за товар платежными поручениями, когда иные порядок и форма расчетов, а также срок оплаты товара соглашением сторон не определены, покупатель должен оплатить товар непосредственно после получения, и просрочка с его стороны наступает по истечении предусмотренного законом или в установленном им порядке срока на осуществление банковского перевода, исчисляемого со дня, следующего за днем получения товара покупателем (получателем). Необходимо также иметь в виду, что конкретный срок проведения расчетных операций применительно к различным формам расчетов должен быть определен Центральным банком Российской Федерации, но предельный срок не должен превышать двух операционных дней в пределах одного субъекта Российской Федерации и пяти операционных дней в пределах Российской Федерации (статья 80 Закона Российской Федерации «О Центральном банке Российской Федерации»).

Проверив расчет истца по исчислению в порядке статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации процентов за пользование чужими денежными средствами, суд признает расчет правильным и сумма 4 086 руб. 06 коп. за период с 10.09.2010г. по 16.05.2011г. является соразмерной основной задолженности, и подлежит удовлетворению.

Истец также просит взыскать с ответчика 22.972 руб. 09 коп. судебных расходов на основании соглашения об оказании юридической помощи от 10.03.2011г.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В подтверждение понесения судебных издержек истцом представлено соглашение об оказании юридической помощи от 10.03.2011, в соответствии с которым истец поручил адвокату Ястребову В.В. представлять интересы истца в Арбитражном суде города Москвы по иску к ООО «ТФ «Аэлита», а также платежное поручение от 10.06.2011 №366, подтверждающее оплату юридических услуг в размере 11 486 руб. 05 коп.

Доказательств понесения истцом расходов в связи с оплатой услуг представителя в размере 22.972 руб. 09 коп. суду не представлено.

Суд считает, что заявленные истцом издержки на представление интересов в суде первой инстанции подлежат взысканию в размере 11 486 руб. 05 коп..

Ответчиком иск ни по существу, ни по размеру задолженности не оспорен, отзыв не представлен, полномочные представители для участия в деле не направлены. Данных, подтверждающих погашение долга полностью, суду также не представлено.

С учетом изложенного, разрешая настоящий спор по существу, суд приходит к выводу, что заявленные исковые требования о взыскании основного долга и процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению в полном объеме, требования о взыскании судебных расходов подлежат удовлетворению в размере 11 486 руб. 05 коп.

Расходы по оплате госпошины взыскиваются с ответчика в порядке статей 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 8, 11, 12, 307, 309, 310, 314, 330, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 65, 71, 110, 112, 167-170, 171, 176-177, 180, 181, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «АЭЛИТА» (ОГРН 1025002039435, адрес: 141080, Московская обл., г. Королев, ул. Дзержинского, д. 16/1)

в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Учколектор.ру» (ОГРН 1077762306071, адрес:129345, г. Москва, ул. Осташковская, д. 7, стр. 1) 72 487 (семьдесят две тысячи четыреста восемьдесят семь) руб. 60 коп. долга, 4 086 (четыре тысяч восемьдесят шесть) руб. 06 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 11 486 (одиннадцать тысяч четыреста восемьдесят шесть) руб. 05 коп. судебных издержек по оплате юридических услуг, а также 3 062 (три тысячи шестьдесят два) руб. 95 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

В остальной части требований о взыскании судебных издержек по оплате юридических услуг отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья:

С.М.Андрянова