



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### РЕШЕНИЕ

Именем

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 октября 2010 г.

Дело № А40-55048/10-74-257

Резолютивная часть объявлена 27.10.2010 г.

Дата изготовления решения в полном объеме 29.10.2010 г.

**Арбитражный суд г. Москвы в составе:**

**судьи:** Никифорова С.Л.,

**при ведении протокола** судебного заседания судьей,

**рассмотрев дело по иску** ООО «Учколлектор.ру»

**к ответчику** ООО «Книги от А до Я»

**о взыскании** 31 178 руб. 91 коп.

**с участием представителей:**

**от истца:** Абдулов И.К. (дов. б/н от 03.11.2009 года)

**от ответчика:** не явка, извещен,

### УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании с ООО «Книги от А до Я» задолженности в сумме 27 481 руб. 55 коп., процентов за незаконное пользование чужими денежными средствами в размере 3 697 руб. 36 коп. за не исполнение обязательств по договору поставки № ДП/047 от 11.04.2008 года, а также 9 353 руб. 67 коп. в счет оплаты услуг адвоката.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, представителя с надлежащим образом подтвержденными полномочиями не направил.

Спор разрешается в отсутствие представителя ответчика по материалам дела на основании ст.ст. 123, 124, 156 АПК РФ.

Истец в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме.

Суд, рассмотрев материалы дела, выслушав доводы истца, считает, что исковые требования подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям.

11 апреля 2008 года между истцом и ответчиком был заключен договор поставки № ДП/047 (далее – договор), в соответствии с которым поставщик (истец) обязался передать в собственность покупателю (ответчик) печатную и иную продукцию (далее – товар), а покупатель (ответчик) в свою очередь обязался принять и оплатить товар по согласованной сторонами договора цене.

Стоимость товара и порядок расчетов по договору поставки стороны согласовали в ст. 2 договора поставки.

Согласно п. 2.3 договора поставки каждая партия товара должна быть оплачена не позднее 30 дней с даты поставки товара. В силу п. 2.2 договора поставки цена за единицу товара, а также стоимость партии товара, включая НДС, указывается в накладных на товар и счетах-фактурах.

Во исполнение условий договора поставки истец поставил в адрес ответчика товар на общую сумму 16 643 руб. 20 коп., что подтверждается подписанными сторонами товарными накладными № 647 от 28.04.2008 года, № 419 от 15.04.2008 года.

Товар, переданный ответчику по договору поставки, соответствовал условиям договора поставки, претензий ответчика по качеству поставленного товара в материалы дела не представлено.

Товарные накладные № 3849 от 17.10.2008 года, № 2615 от 26.08.2008 года, № 2616 от 26.08.2008 года, № 2617 от 26.08.2008 года судом не рассмотрены как надлежащие доказательства отгрузки и приемки товара ответчиком по настоящему делу, поскольку указанные товарные накладные являются односторонним документом, отметки о получении товара ответчиком в них не имеется.

В нарушение условий договора поставки, ст. ст. 309-310, 486 ГК РФ ответчик свои обязательства по оплате поставленного товара не исполнил.

В соответствии со ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. В соответствии со ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно ст.ст. 309,310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В результате не исполнения обязательств по оплате поставленного товара у ответчика образовалась задолженность в размере 16 643 руб. 20 коп., что подтверждается материалами дела, ответчиком не оспорено.

В целях досудебного урегулирования истец направил в адрес ответчика претензию от 14.12.2009 года с требованием об уплате задолженности. Ответчик требование истца в добровольном порядке не исполнил.

Доказательств погашения образовавшейся задолженности в материалы дела не представлено.

Учитывая, что доказательств погашения задолженности ответчиком в материалы дела не представлено, то сумма долга в размере 16 643 руб. 20 коп. подлежит принудительному взысканию с ответчика, так как односторонний отказ от исполнения обязательства в данном случае денежного обязательства противоречит ст. ст. 309-310 ГК РФ.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3 697 руб. 36 коп. на основании п. 4.1 договора поставки и ст. 395 ГК РФ.

Учитывая, что сумма задолженности ответчика составила в размере 16 643 руб. 20 коп., то размер процентов за пользование чужими денежными средствами из расчета по ставке рефинансирования на день вынесения решения составил 1 512 руб. 68 коп.

Суд считает правомерным и подлежащим удовлетворению требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 1 512 руб. 68 коп., поскольку в соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств, и суду не представлено доказательств устранения ответчиком нарушения прав истца, в части погашения начисленных процентов.

При указанных обстоятельствах искивые требования обоснованны и подлежат удовлетворению частично по указанным выше основаниям.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании с ответчика расходов по оплате услуг адвоката в размере 9 353 руб. 67 коп., однако в материалы дела представлено платежное поручение № 721 от 03.12.2009 года на сумму 467,69 руб. с

назначением платежа «оплата за юридические услуги по делу...», иных доказательств несения судебных расходов по настоящему делу суду не представлено.

В связи с чем, требование истца о взыскании судебных расходов подлежит удовлетворению в размере 467 руб.69 коп.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине, понесенные истцом, подлежат взысканию с ответчика пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Суд, руководствуясь ст.ст. 8, 12, 307, 309, 310, 314, 330, 333, 421, 486, 779, 781, 516 ГК РФ и ст.ст. 4, 65, 75, 121, 123, 110, 156, 170-176 АПК РФ, \

### **РЕШИЛ:**

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Книги от А до Я» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Учколлектор.ру» задолженность в размере 16 643 (шестнадцать тысяч шестьсот сорок три) руб. 20 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 512 (одну тысячу пятьсот двенадцать) руб. 68 коп., расходы по услуг представителя в размере 467 (четыреста шестьдесят семь) руб. 69 коп., а также расходы по оплате госпошлины в размере 2 000 (две тысячи) руб. 00 коп.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

**Судья**

**Никифоров С.Л.**