

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**г. Москва
27.04.2011 г.Дело № А40-152924/10
82-1272

Резолютивная часть объявлена 20.04.2011 г.
Дата изготовления решения в полном объеме 27.04.2011 г.
Арбитражный суд г. Москвы в составе:
Председательствующего: Н.Я. Мысак
членов суда: единолично
при ведении протокола секретарем судебного заседания Самодуровой К.С.

с участием представителей:
от истца: Абдуллов И.К. – дов. от 03.11.2010г.
от ответчика: не явился, извещен
рассмотрел дело по иску ООО «Учколлектор.ру»
к ООО «ЛЮДИ ДЛЯ ЛЮДЕЙ»
о взыскании 251 107 руб. 14 коп.

установил:

иск заявлен о взыскании с ответчика суммы долга по договору поставки от 14.09.2009г. №Г/09-0914 в сумме 218 200 руб. 24 коп. и процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 39 986 руб. 45 коп. за период с 22.01.2009г. по 22.11.2010г.

Определением от 15.03.2011г. в порядке ст. 49 АПК РФ судом удовлетворено ходатайство истца об уменьшении суммы иска до 251 107 руб. 14 коп., из которых сумма долга составляет 217 345 руб. 05 коп., в том числе НДС, сумма процентов – 33 762 руб. 09 коп.

Истец в заседание явился, исковые требования поддержал по доводам, изложенным в исковом заявлении с учетом уменьшения суммы иска.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения спора не явился, отзыв на иск не представил, представителей с надлежащими полномочиями не направил. Учитывая изложенное, суд считает возможным рассмотрение спора в отсутствие представителя ответчика, в порядке ст. 156 АПК РФ.

Суд, рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела видно, что отношения сторон урегулированы договором поставки от 14.09.2009г. №Г/09-0914.

В соответствии с условиями договора поставщик (истец) обязался передать в собственность, а покупатель (ответчик) принять и оплатить печатную и иную продукцию (п. 1.1 договора).

В силу п. 1.2 договора, наименование, количество, цена одного экземпляра товара, согласованные сторонами, указываются в накладных, являющихся неотъемлемой частью договора.

Во исполнение условий договора, истец поставил ответчику товар на общую сумму 240 605 руб. 56 коп., что подтверждается товарными накладными, которые находятся в материалах дела.

Истец пояснил, что поставил товар экспедиторской компании для вручения ответчику. Однако ответчик не вернул истцу подписанные документы о принятии

товара, каких-либо претензий и доводов в отношении принятого и не оплаченного товара не заявил.

Пунктом 2.3 договора установлено, что каждая партия товара должна быть оплачена не позднее 30 календарных дней с даты поставки товара.

Однако, ответчик в нарушении принятых на себя обязательств, оплату товара произвел частично, в связи с чем, у него образовался долг в размере 217 345 руб. 05 коп.

Кроме того, между истцом и ООО «Лада-Профит» был заключен договор уступки прав (цессии) №15-06/10 от 15.06.2010г., в соответствии с которым, ООО «Лада-Профит» уступила истцу права (требования) по договору поставки №Г/1101-08 от 11.01.2008г., заключенному ООО «Лада-Профит» и ответчиком.

Сумма уступаемого права (требования) составила 45 260 руб. 51 коп. (п. 2.1. договора цессии).

Истец, письмом от 15.12.2010г. направил в адрес ответчика претензию с требованием об оплате суммы долга за поставленный товар. Однако ответчик на претензию не ответил, сумму долга истцу не погасил, в связи с чем истец обратился с данным иском суд.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ - обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статья 310 ГК РФ указывает на то, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

По смыслу ст. 486 ГК РФ покупатель, по общему правилу, обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара.

В соответствии со ст. 516 ГК РФ - покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Истцом в материалы дела представлен расчет суммы долга, из которого следует, что сумма долга составляет 217 345.05 руб. в т.ч. по договору цессии 45 260.21 руб. данный расчет долга ответчиком не оспаривается.

Таким образом, долг по поставке товара в размере 217 345 руб. 05 коп. подлежит принудительному взысканию с ответчика, так как односторонний отказ от исполнения обязательств, в данном случае денежных обязательств противоречит ст. ст. 309, 310 ГК РФ.

Требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 33 762 руб. 09 коп. за период с 23.01.2009г. по 15.03.2011г. подлежит удовлетворению, так как в соответствии со ст. 395 ГК РФ – за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Размер процентов определяется существующей в месте нахождения кредитора - юридического лица учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. Таким образом, сумма процентов за пользование чужими денежными средствами также подлежит принудительному взысканию с ответчика, поскольку факт нарушения ответчиком денежного обязательства перед истцом подтверждена материалами дела. Учитывая сумму долга и период просрочки суд не находит оснований для уменьшения суммы начисленных процентов.

Расчет процентов истцом представлен в материалы дела и ответчиком не оспаривается.

Поскольку ответчик не представил доказательства погашения долга полностью или частично, сумма задолженности и сумма процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат принудительному взысканию, так как односторонний отказ от исполнения обязательств, в данном случае денежных обязательств, противоречит ст.ст. 309, 310 ГК РФ.

Истцом заявлено требование о возмещении расходов на оплату услуг адвоката в размере 77 456 руб.

В соответствии со ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся также расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

Из содержания п. 2 ст. 110 АПК РФ следует, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Таким образом, с учетом представленного соглашения об оказании юридической помощи от 15.11.2010 г., платежного поручения №745 от 02.12.2010г. на сумму 12 909 руб. 33 коп., а также с учетом того, что соглашение о юридической помощи заключено с адвокатом Ястребовым В.В., а в заседаниях присутствовал Абдуллоев И.К. по доверенности, и объемом проведенной представителем работы, суд считает возможным взыскать с ответчика расходы на оплату услуг адвоката в размере 12 909 руб. 33 коп.

Определением от 15.03.2011 г. судебное заседание было отложено. Суд предложил ответчику ознакомиться с материалами дела и представитель отзыв, позицию по расчету сумм долга и пени, заявленных истцом ко взысканию. Однако, ответчиком отзыв не представлен, наличие и расчет суммы долга 217 345.05 руб. в т.ч. НДС и процентов 33 762.09 руб. не оспаривается.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине, понесенные истцом, подлежат взысканию с ответчика.

Суд, руководствуясь ст.ст. 8, 12, 307, 309, 310, 314, 395, 486, 516 ГК РФ, 333.40 НК РФ и ст. ст. 4, 65, 69, 75, 110, 156, 170-175 АПК РФ,

Решил:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ЛЮДИ ДЛЯ ЛЮДЕЙ» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Учколлектор.ру» долг в сумме 217 345 руб. 05 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 33 762 руб. 09 коп., а также расходы в сумме 12 90 руб. 33 коп. и расходы по уплате госпошлины в сумме 8 022 руб. 14 коп.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Учколлектор.ру» из Федерального бюджета РФ 2.141 руб. 59 коп. излишне уплаченной госпошлины.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с даты принятия в порядке апелляционного производства. Вступившее в законную силу решение может быть обжаловано в порядке кассационного производства.

Судья

Н.Я. Мысак